

**Evaluatie Stedenwedstrijden:  
resultaten vragenlijsten pupillen en volwassenen**

Dr. Hidde Bekhuis,

HiBe research in opdracht van Nijmegen Atletiek

17-9-2014

## Inhoud

|                                    |           |
|------------------------------------|-----------|
| Doel                               | pagina 3  |
| Pupillen                           |           |
| Respons                            | pagina 3  |
| Overall evaluatie                  | pagina 4  |
| Opzet                              | pagina 6  |
| Atletiek inhoudelijk               | pagina 6  |
| Ouders, begeleiders en/of trainers | pagina 8  |
| Concluderend                       | pagina 11 |

## Doel

Tijdens de Stedenwedstrijden op 12 april in Aalten en in Nijmegen, op 17 april in Deventer en Ede, op 14 juni in Wageningen en Wijchen en op 7 juli in Doetinchem en Gendringen is aan alle deelnemende kinderen een korte vragenlijst uitgedeeld om de wedstrijd te evalueren. Belangrijkste doel van deze evaluatie is inzicht krijgen in hoe de nieuwe opzet van de Stedenwedstrijden, de zogenaamde "Athletic Champs" door de deelnemende kinderen en ouders, begeleiders en trainers ervaren wordt.

## Pupillen

### Respons

De vragenlijsten voor de pupillen zijn verspreid door de organiserende vereniging op de dag van de wedstrijd. Via ploegleiders en trainers zijn de ingevulde formulieren vervolgens weer gedeponneerd bij de organiserende vereniging. Om de respons te verhogen is gevraagd om de vragenlijst onder de aandacht te brengen, onder meer via de omroepinstallatie.

Er zijn geen vragenlijsten geretourneerd van de wedstrijden in Wageningen en Gendringen (beide "klassieke" Stedenwedstrijden). Daarnaast is het aantal geretourneerde vragenlijsten van de wedstrijd uit Doetinchem dusdanig laag (negen, response <1%) dat deze drie wedstrijden niet meegenomen zijn in de evaluatie. Waarom de respons ontbreekt of dusdanig laag is kan veroorzaakt worden dat de vragenlijsten niet of niet goed zijn uitgedeeld. Ook zou het zo kunnen zijn dat de vragenlijsten wel zijn uitgedeeld maar niet zijn opgehaald. En tot slot is het ook mogelijk dat de vragenlijst zijn uitgedeeld en ook geretourneerd maar dat deze niet door de betreffende persoon ingevoerd zijn waardoor ze niet beschikbaar waren voor deze evaluatie.

De respons over de negen wedstrijden bedraagt 49,4 procent, wat voor een vragenlijst zonder beloning om mee te doen landelijk gezien goed te noemen is. Opvallend is, zoals te zien in Tabel 1, dat de respons bij de wedstrijden in Ede en Wijchen significant lager zijn dan de wedstrijden in Aalten, Nijmegen en Deventer (respectievelijk 36,1 en 36,6 procent, versus 63,3, 62,5 en 52,3 procent). Ook opvallend, maar wel zoals verwacht, is de lagere respons onder de jongste categorie.

Tabel 1: Respons pupillen

| Categorie | Aalten (AC) |         |      | Nijmegen (klassiek) |         |      | Ede (AC)    |         |      |
|-----------|-------------|---------|------|---------------------|---------|------|-------------|---------|------|
|           | Deel-nemers | Respons | %    | Deel-nemers         | Respons | %    | Deel-nemers | Respons | %    |
| C-pupil   | 63          | 31      | 49,2 | 73                  | 37      | 50,7 | 83          | 29      | 34,9 |
| B-pupil   | 56          | 38      | 67,9 | 64                  | 45      | 70,3 | 69          | 27      | 39,1 |
| A1-pupil  | 57          | 45      | 78,9 | 70                  | 38      | 54,3 | 76          | 30      | 39,5 |
| A2-pupil  | 69          | 41      | 59,4 | 65                  | 48      | 73,8 | 71          | 22      | 31,0 |
| Totaal    | 245         | 155     | 63,3 | 272                 | 168     | 61,8 | 299         | 108     | 36,1 |

Tabel 1: Vervolg

| Categorie | Deventer (klassiek) |         |      | Wijchen (AC) |         |      |
|-----------|---------------------|---------|------|--------------|---------|------|
|           | Deel-nemers         | Respons | %    | Deel-nemers  | Respons | %    |
| C-pupil   | 66                  | 38      | 57,6 | 95           | 31      | 32,6 |
| B-pupil   | 55                  | 28      | 50,9 | 69           | 38      | 55,1 |
| A1-pupil  | 69                  | 31      | 44,9 | 73           | 23      | 31,5 |
| A2-pupil  | 70                  | 39      | 55,7 | 42           | 24      | 57,1 |
| Totaal    | 260                 | 136     | 52,3 | 279          | 102     | 36,6 |

### Overall evaluatie

Aan de pupillen is door middel van een gevalideerd systeem van gezichtjes (smilies) gevraagd om de betreffende wedstrijd dag te beoordelen. De pupillen hadden de keus uit vijf smilies, aflopend van heel blij (5 punten) naar heel droevig (1 punt).

De overall beoordeling van de vijf wedstrijden bedroeg een 4,34 (waarbij 5 de meest positieve score is). Wanneer uitgesplitst wordt naar de “klassieke” en “athletic champs” wedstrijden bedraagt de score respectievelijk 4,339 en 4,342. Beide wedstrijden worden dus als positief beoordeeld, en het marginale verschil tussen beide type wedstrijden is niet significant.

### *Uitgesplitst naar vereniging*

Wanneer er gekeken wordt naar de beoordeling van “klassieke” en “athletic champs” wedstrijden per verenigingen blijkt, zoals te zien is in tabel 2, dat overall de pupillen van Archeus, Atletico '73, AV Daventria, AV Wijchen, AVA '70 en Pallas '63 de “athletic champs” wedstrijden positiever beoordelen. Pupillen van de overige verenigingen beoordelen de “klassieke” wedstrijden als positiever. Opgemerkt moet worden dat de beoordeling van de wedstrijden voor sommige verenigingen op een erg laag aantal pupillen berust en dus niet representatief hoeven zijn voor de gehele vereniging. Ook zijn in sommige gevallen de verschillen dusdanig klein dat het verschil niet significant is. Dat wil zeggen dat het gevonden verschil kan berusten op het toeval van de steekproef en niet aangetroffen hoeft te worden als alle leden van de vereniging bevraagd zouden zijn. Met zekerheid is dus te stellen dat de pupillen van Archeus, AV Wijchen en AVA '70 de “athletic champs” wedstrijden positiever beoordelen. En dat de pupillen van AV '34, Ciko '66, De Liemers en Nijmegen Atletiek de “klassieke” wedstrijden beter beoordelen.

### *Uitgesplitst naar categorie*

Wanneer gekeken wordt naar de beoordeling van de type wedstrijden per categorie, zoals in Tabel 3 gedaan is, blijkt dat de oudere categorieën een voorkeur voor de “klassieke” wedstrijden hebben, terwijl de jongere categorieën een voorkeur voor de “athletic champs” wedstrijden hebben. Echter geen van de gevonden verschillen is significant. De gevonden verschillen zouden dus op het toeval kunnen berusten.

Tabel 2: Beoordeling type wedstrijd per vereniging

| Vereniging        | "klassiek" |     |                     | "athletic champs" |     |                     | Verschil <sup>1</sup> |
|-------------------|------------|-----|---------------------|-------------------|-----|---------------------|-----------------------|
|                   | Gemiddeld  | N   | Standaard afwijking | Gemiddeld         | N   | Standaard afwijking |                       |
| Archeus           | 3,88       | 8   | ,64                 | 4,5556            | 9   | 0,53                | -0,68 *               |
| Atletico '73      | 3,75       | 16  | 1,48                | 4,56              | 16  | 0,71                | -0,81                 |
| AV '34            | 4,75       | 55  | ,44                 | 4,35              | 43  | 0,78                | 0,40 **               |
| AV Argo           | 4,55       | 11  | ,82                 | 4,23              | 13  | 0,60                | 0,32                  |
| AV Daventria      | 3,00       | 1   |                     | 4,63              | 8   | 0,52                | -1,63                 |
| AV Hanzesport     | 4,30       | 10  | ,67                 | 4,34              | 38  | 0,75                | -0,04                 |
| AV Wijchen        | 4,28       | 29  | ,53                 | 4,65              | 20  | 0,49                | -0,37 *               |
| AVA'70            | 3,50       | 40  | 1,43                | 4,65              | 55  | 0,58                | -1,15 ***             |
| CAV Climax        | 4,53       | 17  | ,51                 | 4,20              | 20  | 0,77                | 0,33                  |
| CAV Gelre         | 4,86       | 7   | ,38                 | 3,67              | 3   | 2,31                | 1,19                  |
| Ciko '66          | 4,70       | 10  | ,48                 | 4,22              | 18  | 0,65                | 0,48 *                |
| De Liemers        | 4,70       | 10  | ,48                 | 3,47              | 21  | 1,25                | 1,23 ***              |
| Nijmegen Atletiek | 4,58       | 62  | ,64                 | 4,29              | 69  | 0,82                | 0,29 *                |
| Pallas '67        | 4,16       | 19  | ,76                 | 4,30              | 27  | 0,78                | -0,14                 |
| Total             | 4,34       | 295 | ,91                 | 4,34              | 360 | 0,81                | 0,00                  |

\* p < ,05; \*\* p < ,01; \*\*\* p < ,001

<sup>1</sup>Negatief is athletic champs beter beoordeeld, positief is klassiek beter beoordeeld

Tabel 3: Beoordeling type wedstrijd per categorie

| Categorie    | "klassiek" |    |                     | "athletic champs" |    |                     | Verschil <sup>1</sup> |
|--------------|------------|----|---------------------|-------------------|----|---------------------|-----------------------|
|              | Gemiddeld  | N  | Standaard afwijking | Gemiddeld         | N  | Standaard afwijking |                       |
| Mini C pupil | 4,55       | 22 | ,74                 | 4,63              | 30 | ,67                 | -0,09                 |
| C pupil      | 4,46       | 50 | ,93                 | 4,66              | 65 | ,54                 | -0,20                 |
| B pupil      | 4,54       | 69 | ,81                 | 4,37              | 82 | ,91                 | 0,17                  |
| A1 pupil     | 4,21       | 85 | 1,04                | 4,22              | 85 | ,81                 | -0,01                 |
| A2 pupil     | 4,16       | 67 | ,81                 | 4,12              | 95 | ,82                 | 0,05                  |

\* p < ,05; \*\* p < ,01; \*\*\* p < ,001

<sup>1</sup>Negatief is AC beter beoordeeld, positief is klassiek beter beoordeeld

## Opzet

### *Pauze*

Aan de pupillen is bij de betreffende wedstrijden gevraagd of ze de pauze tussen de verschillende onderdelen "te kort", "precies goed" of "te lang" vonden. Tabel 4 laat zien dat het merendeel van de pupillen de pauzes bij zowel de klassieke opzet als ook bij de athletic champs opzet goed vinden (respectievelijk 52,6 en 51,1 procent). Bij de klassieke opzet vindt een groot deel van de pupillen (40,8%) de pauze wel te lang, terwijl bij de klassieke opzet een groot deel van de pupillen de pauze juist te kort vindt.

Tabel 4: Beoordeling pauze tussen onderdelen

|              | "klassiek" |       | "athletic champs" |       |
|--------------|------------|-------|-------------------|-------|
|              | N          | %     | N                 | %     |
| Te kort      | 20         | 6,5   | 166               | 45,4  |
| Precies goed | 161        | 52,6  | 187               | 51,1  |
| Te lang      | 125        | 40,8  | 13                | 3,6   |
| Totaal       | 306        | 100,0 | 366               | 100,0 |

### *Duur*

Om inzicht te krijgen hoe de wedstrijd duur van de klassieke en de athletic champs steden wedstrijden wordt ervaren, is aan de pupillen is bij de betreffende wedstrijden gevraagd of ze de wedstrijd van vandaag "te kort", "precies goed" of "te lang" vonden. Tabel 5 laat zien dat het merendeel van de pupillen de wedstrijd duur bij zowel de klassieke opzet als ook bij de athletic champs opzet goed vinden (respectievelijk 64,7 en 84,7 procent). Bij de klassieke opzet vindt een deel van de pupillen (29,7 procent) de wedstrijd wel te lang duren.

Tabel 5: Beoordeling duur van de wedstrijden

|              | "klassiek" |       | "athletic champs" |       |
|--------------|------------|-------|-------------------|-------|
|              | N          | %     | N                 | %     |
| Te kort      | 17         | 5,6   | 38                | 10,6  |
| Precies goed | 198        | 64,7  | 305               | 84,7  |
| Te lang      | 91         | 29,7  | 17                | 4,7   |
| Totaal       | 306        | 100,0 | 360               | 100,0 |

### **Atletiek inhoudelijk**

Voor de evaluatie van de wedstrijden inhoudelijk, hoe worden de onderdelen en de vernieuwde opzet met meten en aantal pogingen ervaren, zijn de pupillen vragen voorgelegd over de hoeveelheid onderdelen, hoe er gedacht wordt over ongeveer meten en over drie pogingen versus 20 minuten pogingen, en tot slot is er gevraagd de afzonderlijke onderdelen te beoordelen.

## **Aantal onderdelen**

Aan de pupillen is bij de betreffende wedstrijden gevraagd of ze het aantal onderdelen die dag “te weinig”, “precies goed” of “te veel” vonden. Tabel 6 laat zien dat het merendeel van de pupillen de pauzes bij zowel de klassieke opzet als ook bij de athletic champs opzet goed vinden (respectievelijk 61,0 en 81,3 procent). Bij de klassieke opzet vindt een groot deel van de pupillen (38,7 procent) het aantal onderdelen wel te weinig.

Tabel 6: Beoordeling aantal onderdelen

|              | "klassiek" |       | "athletic champs" |       |
|--------------|------------|-------|-------------------|-------|
|              | N          | %     | N                 | %     |
| Te weinig    | 118        | 38,7  | 33                | 9,0   |
| Precies goed | 186        | 61,0  | 296               | 81,3  |
| Te veel      | 1          | 0,3   | 35                | 9,6   |
| Totaal       | 306        | 100,0 | 364               | 100,0 |

## **Ongeveer meten**

Om te achterhalen wat de pupillen vinden van het ongeveer meten tijdens de athletic champs wedstrijden is aan alle pupillen gevraagd om met behulp van vijf smileys aan te geven hoe ze het ongeveer meten beoordelen. De smileys liepen van heel droevig (1 punt) naar heel blij (5 punten). Tabel 7 laat de beoordeling van het ongeveer meten zijn uitgesplitst naar categorie. Opvallend is dat de beoordeling van het ongeveer meten negatiever wordt naarmate de kinderen ouder worden, enige afwijking hierop vormen de mini c pupillen (wellicht een ouder effect). Oudere pupillen staan over het algemeen dus minder positief ten aanzien van ongeveer meten dan jongere pupillen.

Tabel 7: Beoordeling ongeveer meten (1 heel negatief, 5 heel positief) per categorie

| Categorie    | Gemiddeld | N   | Standaard afwijking |
|--------------|-----------|-----|---------------------|
| Mini C pupil | 3,81      | 47  | 1,19                |
| C pupil      | 3,96      | 113 | 1,10                |
| B pupil      | 3,84      | 147 | 1,17                |
| A1 pupil     | 3,81      | 160 | 1,21                |
| A2 pupil     | 3,45      | 154 | 1,28                |

## **Pogingen**

De pupillen is gevraagd om aan te geven wat hun voorkeur heeft, 3 pogingen, of 20 minuten lang zoveel pogingen als je wilt. Tabel 8 laat de resultaten van deze vraag zien uitgesplitst naar categorieën. Het merendeel van de pupillen heeft ongeacht de categorie een voorkeur voor 20 minuten lang zoveel mogelijk pogingen doen. Echter dit verschil is alleen significant bij de mini c en c pupillen. De verschillen bij de b, a1 en a2 pupillen zijn dusdanig klein dat deze op het toeval van de ondervraagde pupillen kunnen berusten. Alleen de jongste pupillen hebben een voorkeur voor 20 minuten lang pogingen doen. Bij de oudere pupillen is er geen significante voorkeur voor 3 pogingen of 20 minuten lang pogingen doen.

Tabel 8: Keus 3 pogingen versus 20 minuten per categorie

| Categorie    | 3 onderdelen | 20 minuten | N   |
|--------------|--------------|------------|-----|
| Mini C pupil | 34,0%        | 66,0%      | 53  |
| C pupil      | 34,2%        | 65,8%      | 117 |
| B pupil      | 46,5%        | 53,5%      | 155 |
| A1 pupil     | 47,1%        | 52,9%      | 170 |
| A2 pupil     | 44,3%        | 55,7%      | 167 |

### **Afzonderlijke onderdelen**

Tot slot is aan pupillen gevraagd om de afzonderlijke onderdelen die ze de betreffende dag gedaan hebben te beoordelen met behulp van vijf smileys, oplopend van heel droevig (1 punt) naar heel blij (5 punten). Tabel 9 laat de beoordelingen van de afzonderlijke onderdelen zien. Alle onderdelen worden gemiddeld genomen positief beoordeeld, immers alle cijfers zijn boven het gemiddelde van de vijfpuntschaal. Opvallend is wel de grote standaard afwijking bij de 600 of 1000 meter. Dat wil zeggen dat de meningen bij dit onderdeel erg ver uit elkaar liggen (een grote groep pupillen beoordeeld het als zeer positief terwijl ook een grote groep pupillen het als zeer negatief beoordeeld).

Tabel 9: Beoordeling afzonderlijke onderdelen gerangschikt naar populariteit

|                        | Gemiddeld | Standaard afwijking | N   |
|------------------------|-----------|---------------------|-----|
| Hordelopen             | 4,49      | 0,86                | 256 |
| 4x40 of 4x60 estafette | 4,41      | 0,91                | 286 |
| Sprint                 | 4,31      | 0,86                | 565 |
| Groepsestafette        | 4,30      | 0,91                | 365 |
| Verspringen            | 4,25      | 0,96                | 482 |
| Vortexwerpen           | 4,23      | 1,03                | 358 |
| Hurkhoog               | 4,21      | 1,08                | 227 |
| Hoogspringen           | 4,18      | 1,12                | 459 |
| Balwerpen              | 3,98      | 1,11                | 248 |
| Metersmaken            | 3,93      | 1,26                | 347 |
| Kogelstoten            | 3,90      | 1,06                | 454 |
| 600 of 1000m           | 3,68      | 1,45                | 172 |

### **Ouders, begeleiders en/of trainers**

Tegelijkertijd met de vragenlijsten voor pupillen zijn er ook vragenlijsten aan de ouders, begeleiders en trainers uitgedeeld. In totaal zijn 130 vragenlijsten door ouders, begeleiders en trainers geretourneerd en ingevoerd door de betreffende contactpersonen. Aangezien het niet bekend is hoeveel volwassenen de vragenlijst op de betreffende dag konden invullen is een respons berekening niet mogelijk. Wel kan gesteld worden dat het aantal geretourneerde vragenlijsten per vereniging enorm verschilt. Zo is er maar 1 vragenlijst van een ouder, begeleider of trainer van De Liemers, maar zijn er 27 vragenlijsten van ouders, begeleiders en/of trainers van Nijmegen Atletiek in de database



terecht gekomen. Vanwege de grote verschillen in de respons, en het ontbreken van een mogelijkheid tot een responsberekening maakt dat de resultaten van deze vragenlijsten zeer voorzichtig geïnterpreteerd moeten worden.

Aan de ouders, begeleiders en trainers zijn vragen voorgelegd over de duur, pauzes en aantal onderdelen van de “klassieke” en “athletic champs” wedstrijden. Doordat deze vragen relatief vaak niet zijn ingevuld kunnen er hierover geen uitspraken gedaan worden. Wel is er een voorzichtige uitspraak mogelijk over de overall beoordeling van “klassieke” en “athletic champs” wedstrijden. De ouders, begeleiders en trainers is namelijk gevraagd om beide type wedstrijden te beoordelen op een schaal van 1 (heel negatief) tot en met 10 (heel positief), als men geen ervaring met het betreffende soort wedstrijd had kon dit worden aangegeven. Tabel 10 laat de resultaten per vereniging zien. Allereerst wordt de gemiddelde score voor de “klassieke” wedstrijden gegeven, dan de minimum en maximum score die in een vereniging aan de klassieke wedstrijden is toegekend en de standaard afwijking (hoeveel verschilt de gemiddelde score binnen 1 standaard afwijking), vervolgens de gemiddelde score voor de “athletic champs” wedstrijden gegeven, dan de minimum en maximum score die in een vereniging aan de klassieke wedstrijden is toegekend en de standaard afwijking. De laatste kolom geeft het verschil tussen de beoordeling van beide type wedstrijden weer. Een negatieve score betekent dat de “athletic champs” wedstrijd beter beoordeeld is en een positieve score betekent dat de “klassieke” wedstrijd beter beoordeeld is. De sterretjes bij deze verschil score geven aan of het gaat om een significant verschil of dat het een toevallig verschil is. Door de relatief lage respons en de erg grote standaard afwijkingen kan alleen met zekerheid geconcludeerd worden dat de ouders, begeleiders en/of trainers van Archeus, Atletico, AV Wijchen en AVA '70 de “athletic champs” wedstrijden positiever beoordelen dan de “klassieke” wedstrijden. En dat de ouders, begeleiders en/of trainers van AV'34 en Nijmegen Atletiek de “klassieke” wedstrijd positiever beoordelen.

Bij deze ouder, begeleider en/of trainer beoordeling moet opgemerkt worden dat enige nuance in de beoordeling van met name de “klassieke” wedstrijden volledig ontbreekt (zie hiervoor de minimum en maximum waarden in combinatie met de standaard afwijking en de N). Het lijkt er op dat bepaalde verenigingen de “klassieke” wedstrijden collectief extreem slecht hebben beoordeeld en de “athletic champs” wedstrijden collectief extreem goed. Of dat dit daadwerkelijk zo is, of dat antwoorden zijn aangepast of dat dit bewust gedaan is, is niet te zeggen. Het zorgt er alleen voor dat deze resultaten extreem voorzichtig geïnterpreteerd dienen te worden.

Tabel 10: beoordeling type wedstrijd door ouders/begeleiders/trainers, per vereniging

| club       | Gemiddeld |         |         |       | "klassiek"          |           |         |         | "athletic champs" |                     |           |         | Verschil <sup>1</sup> |         |
|------------|-----------|---------|---------|-------|---------------------|-----------|---------|---------|-------------------|---------------------|-----------|---------|-----------------------|---------|
|            | de        | Minimum | Maximum | N     | Standaard afwijking | Gemiddeld | Minimum | Maximum | N                 | Standaard afwijking | Gemiddeld | Minimum |                       | Maximum |
| Archeus    | 7,00      | 6,00    | 8,00    | 3,00  | 1,00                | 7,67      | 7,00    | 8,00    | 3,00              | 0,58                | -0,67 *   |         |                       |         |
| Arena      | 6,00      | 6,00    | 6,00    | 1,00  | 8,00                | 8,00      | 8,00    | 8,00    | 1,00              | -2,00               |           |         |                       |         |
| Athletico  | 5,40      | 3,00    | 9,00    | 10,00 | 2,17                | 8,20      | 6,00    | 10,00   | 10,00             | 1,14                | -2,80 *   |         |                       |         |
| AV'34      | 8,33      | 7,00    | 10,00   | 6,00  | 1,03                | 3,70      | 3,00    | 6,00    | 10,00             | 1,06                | 4,63 ***  |         |                       |         |
| Argo       | 7,00      | 7,00    | 7,00    | 1,00  | 3,00                | 3,00      | 3,00    | 3,00    | 1,00              | 4,00                |           |         |                       |         |
| Hanzesport | 5,75      | 4,00    | 10,00   | 12,00 | 1,66                | 7,67      | 1,00    | 9,00    | 12,00             | 2,15                | -1,92     |         |                       |         |
| Wijchen    | 7,00      | 7,00    | 7,00    | 2,00  | 0,00                | 8,11      | 7,00    | 9,00    | 9,00              | 0,60                | -1,11 *   |         |                       |         |
| AVA70      | 4,19      | 1,00    | 7,00    | 27,00 | 1,80                | 9,14      | 8,00    | 10,00   | 28,00             | 0,76                | -4,96 *** |         |                       |         |
| Climax     | 7,91      | 6,00    | 10,00   | 11,00 | 1,04                | 6,67      | 1,00    | 10,00   | 15,00             | 2,38                | 1,24      |         |                       |         |
| Gelre      | 7,40      | 6,00    | 10,00   | 5,00  | 1,67                | 7,60      | 6,00    | 9,00    | 5,00              | 1,14                | -0,20     |         |                       |         |
| Cilko      | 6,20      | 3,00    | 8,00    | 5,00  | 1,92                | 7,60      | 5,00    | 10,00   | 5,00              | 1,82                | -1,40     |         |                       |         |
| Liemers    | 7,00      | 7,00    | 7,00    | 1,00  | 4,00                | 4,00      | 4,00    | 4,00    | 1,00              | 3,00                |           |         |                       |         |
| Nijmegen   | 7,48      | 3,00    | 9,00    | 27,00 | 1,22                | 6,97      | 2,00    | 9,00    | 63,00             | 1,49                | 0,51 *    |         |                       |         |
| Pallas     | 6,60      | 2,00    | 9,00    | 10,00 | 1,90                | 7,78      | 5,00    | 9,00    | 9,00              | 1,39                | -1,18     |         |                       |         |

\* p &lt; ,05; \*\* p &lt; ,01; \*\*\* p &lt; ,001

<sup>1</sup>Negatief is athletic champs beter beoordeeld, positief is klassiek beter beoordeeld

## **Concluderend**

De overall beoordeling van “klassieke” wedstrijden en “athletic champs” wedstrijden door pupillen levert een gelijke score op. Er lijkt overall geen voorkeur te zijn. Per vereniging zijn er wel verschillen; pupillen uit Apeldoorn, Arnhem, Nijmegen en Zutphen hebben een voorkeur voor de “klassieke” wedstrijden en pupillen uit Ede, Wageningen en Wijchen hebben een voorkeur voor “athletic champs” wedstrijden.

De respons van de ouders, begeleiders en/of trainers maakt een betrouwbare conclusie onmogelijk. De vraag moet echter wel gesteld worden in hoeverre de mening van de volwassenen niet gereflecteerd wordt in de antwoorden van de pupillen.